

## ПОЛОЖЕНИЕ РУССКОГО НАСЕЛЕНИЯ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ПОСЛЕ РАСПАДА СССР

### The position of the Russian population the former Soviet Union after the dissolution of the USSR

**Н. Н. Целищев**, доктор философских наук, профессор  
Уральского государственного аграрного университета  
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

*Рецензент:* К. П. Стожко, доктор исторических наук, профессор

#### **Аннотация**

После распада СССР более 25 млн русских людей оказались в других государствах, наступил кризис национальной идентичности. По-разному складывалось положение русских в различных странах, возникших на постсоветском пространстве.

**Ключевые слова:** распад СССР, постсоветское пространство, русский язык, этнонациональная идентичность.

#### **Summary**

After the dissolution of the Soviet Union more than 25 million of Russian people found themselves in other countries, a crisis of national identity came. The position of Russian people evolved differently in various countries that emerged from the former Soviet Union.

**Keywords:** the dissolution of the Soviet Union, the post-Soviet space, Russian language, ethno-national identity.

XX век ознаменовался не только расширением кросскультурных связей и объединением Европы, но и распадом многонациональных государств, агрессивным национализмом и межэтническими войнами, которые во многом опровергли гуманистическую иллюзию планетарного сознания и единого человека.

Несравненно более остро и болезненно переживается «взрыв» этничности на территории распавшегося СССР, где в течение десятилетий как в научных кругах, так и в обыденном сознании утверждалось мнение об успешности национальной политики в деле интеграции отдельных этнических групп в единый советский народ.

Примером последствий изменения как этнического пространства бывшего СССР, так и этнической стратификации во вновь образованных на его территории государствах может стать положение 25,3 млн этнических русских (более 17 % всего русского населения СССР), оказавшихся после распада государства за пределами РФ.

Масштабы и последствия сложившейся ситуации, в том числе политические, еще не в полной мере осознаются не только институтами власти постсоветских государств, но и самими современниками дезинтеграции СССР. По данным массовых опросов, еще в 80-х гг. большинство русских в бывших союзных республиках считали своей родиной не Россию и не республику своего проживания, а Советский Союз в целом. Потеряв его, они, по сути своей, превратились в апатридов, потому что всегда были по своей самоидентификации больше советскими, чем русскими людьми.

Неприязнь к русским обусловлена причинами как этнокультурными, так и этнополитическими, а неприятие советского периода истории (советофобия) переносится на «имперский»

народ – русских (русофобия). Негативные установки представителей титульных народов вновь образованных государств подпитываются, а отчасти и формируются официальной политикой местных элит: во всех бывших союзных республиках взят курс на строительство национального государства, что далеко не всегда соответствует реальному соотношению этнических групп в населении страны.

Однако при всей внешней схожести положение русских в новом зарубежье обнаруживает существенные региональные отличия: вряд ли можно утверждать, что новая русская диаспора составляет единую общность по перспективам своей дальнейшей судьбы. Основных различий, на наш взгляд, три:

- 1) мера совпадения правового статуса национального меньшинства с реальной численностью русской общности в населении государства;
- 2) мера соответствия национального законодательства в части закона о гражданстве и государственном языке международным правовым актам о правах человека;
- 3) мера личной безопасности в месте проживания.

Каково же положение русских в отдельных постсоветских государствах?

**Балтия.** Положение русских в Литве (9,4 % населения) заметным образом отличается от их положения в Латвии и Эстонии. По данным Центра национальных исследований (август 1993 г.), 56 % русских считают своей родиной Литву, менее 4 % собирается ее покинуть и только 13 % в целом негативно оценивает состояние межнациональных отношений в этом государстве, что, вероятнее всего, связано с принятием «нулевого» варианта закона о гражданстве, по которому гражданином Литвы может стать любой постоянный житель республики.

В Эстонии и Латвии введение дискриминационных норм получения гражданства объясняется официальными органами опасностью растворения коренных народов в инациональной среде в связи с массовой миграцией русских в этот регион после окончания Второй мировой войны.

Действительно, в 1939 г. соотношение эстонцев и русских в населении республики составляло 91,8 % и 4,7 %; в 1959 г. – 74,6 % и 20,1 % соответственно; в 1989 г. – 61,5 % и 30,3 % соответственно. Аналогично складывалась этно-демографическая структура населения и в Латвии: в 1935 г. соотношение латышей и русских составляло 75,5 % и 12,0 %; по результатам переписи 1989 г. – 52,0 % и 34,0 % соответственно.

Тип расселения русских в этих государствах различен: в Эстонии русские проживают анклавно в северо-восточном регионе, где составляют более двух третей населения, в Латвии – рассеянно, преимущественно в крупных городах (Риге, Даугавпилсе, Вентспилсе, Лиепее).

Международными экспертами предложено обоим государствам привести национальное законодательство в соответствие со ст. 15 Всеобщей декларацией прав человека и ст. 10 ч. 2 Конвенции 1961 г. о сокращении безгражданства.

Наряду с проблемой гражданства, отсутствие которого ограничивает возможности, в частности, предпринимательской деятельности, наибольшую сложность для русских жителей региона представляет экзамен на знание государственного языка – обязательное условие сохранения работы по специальности, прежде всего для лиц с высшим и средним специальным образованием. Тем не менее поток переселенцев из этого региона остается невысоким.

**Молдавия.** Положение русских (13,0 % населения) в этом регионе определяется, во-первых, конфликтной ситуацией в Приднестровье, во-вторых, стремлением части радикальных элит к воссозданию единого Румынского государства, в-третьих, законом о государственном языке.

Весной и летом 1992 г. Молдавия развязала военные действия против Приднестровской Молдавской Республики, провозглашенной еще в сентябре 1990 г. Военный конфликт был разрешен после вмешательства российских войск под командованием генерала А. Лебеда.

В настоящее время безопасность в зоне конфликта Приднестровской Молдавской Республики обеспечивается миротворческими силами России, Молдавии, Приднестровья и наблюдателями Украины. 17 сентября 2006 г. на территории Приднестровья был проведен референдум по вопросу вхождения Приднестровской Молдавской Республики в состав России либо в состав Молдавии. 97 % принявших участие в голосовании высказались за присоединение к России. В марте 2014 г. Верховный Совет Приднестровья обратился в Государственную думу Российской Федерации с просьбой о принятии Приднестровской Молдавской Республики в состав России.

**Средняя Азия и Казахстан.** Основной рост численности русского населения этого региона произошел в годы советской власти. С русскими переселенцами были связаны прежде всего развитие как промышленности в целом, особенно наукоемких производств, так и процесс урбанизации в 20-30-е гг.; усилился приток русских и в годы войны – в связи с эвакуацией крупных промышленных предприятий из европейской части СССР, многие из переселенцев не вернулись в Россию, а осели в этих местах.

Сегодня положение русских в Средней Азии определяют, во-первых, явная и скрытая исламизация социальной жизни в среднеазиатских государствах и в связи с этим увеличивающийся этнокультурный «разлом» между образом жизни представителей титульных народов и русскими; во-вторых, региональные конфликты, угрожающие личной безопасности русского меньшинства (Таджикистан); в-третьих, введение законов о государственном языке, ограничивающих возможности профессионального роста.

Отсутствие четких правовых норм в отношении национальных меньшинств приводит к скрытому «выдавливанию» русских из Средней Азии (Узбекистан – 8,3 %; Туркмения – 9,5 %; Таджикистан – 7,6 %; Киргизия – 21,5 %), переселенческий поток которых в Россию постоянно возрастает. Вместе с тем русские являются наиболее квалифицированной частью рабочих и специалистов в этих странах.

Эта экономическая роль сегодня приобретает политический характер: целый ряд отраслей хозяйства (энергетика, технология, тяжелая промышленность, естественные науки) функционирует в первую очередь за счет русских.

Особая ситуация в Казахстане, где русские (37,8 % населения) вместе с русскоязычными украинцами и белорусами (6 % и 3,5 % соответственно) численно превышают титульное население (39,7 %). Между тем на выборах в представительные органы власти этой республики в марте 1994 г. кандидаты-казахи составили 77 % списочного состава лиц, претендующих на депутатские должности.

Социологи фиксируют высокий уровень неудовлетворенности русских положением дел в стране: по данным Л. Я. Гуревича, полностью или скорее не удовлетворены им 85,0 % репрезентативной выборки русских Казахстана. Представляется, что потенциальная конфликтность этого региона достаточно высока, ведь Казахстан, по сути дела, является бинациональным государством, и не считаться с этим крайне опасно, особенно учитывая высокий численный потенциал русских в промышленности и науке республики.

**Украина.** Сильнейший социально-экономический и политический кризис разразился на Украине. Это связано с ущемлением прав русскоязычного населения, запрещением преподавания русского языка в школах и вузах, использования его в государственных учреждениях. В феврале–марте 2014 г. в Киеве произошел государственный переворот, власть с одобрения

США и ЕС захватил «Майдан» – националистические, неонацистские элементы «Правого сектора».

В этих условиях народ Крыма на всенародном референдуме 16 марта 2014 г. в Республике Крым и городе Севастополе принял историческое решение о воссоединении с Россией, в результате чего была восстановлена российская идентичность крымского народа. Крым стал республикой в составе РФ – субъектом РФ, а город русской славы Севастополь – городом федерального значения – субъектом РФ. Русский, украинский и крымско-татарский языки стали государственными языками Крыма.

Преодоление кризиса на Украине видится в разоружении бандеровских банд «Правого сектора», проведении референдума в регионах Украины о федеральном устройстве украинского государства, принятии новой Конституции и выборов президента и органов государственной власти. Посредниками в обеспечении целостности и независимости демократической Украины могли бы выступить Россия, США и Европейский Союз. Русский язык должен стать вторым государственным языком на Украине с учетом исторической традиции, братских связей родственных народов и общей судьбы.

Для того чтобы успешно разрешать межэтнические конфликты на постсоветском пространстве, в частности сохранив политическое влияние в непризнанных государствах, России нужно определиться с собственной национальной идентичностью. Ответ на вопрос, чего мы добиваемся в Южной Осетии, Абхазии и Приднестровье, в немалой степени зависит от понимания российской элитой того, что, собственно, такое Российская Федерация. Для начала сама Россия должна стать государством, признанным собственным политическим классом.

#### **Библиографический список**

1. *Гуревич Л. Я.* Особенности электорального поведения граждан Казахстана // Социологическое исследование. 1996. №5. С.89–95.
2. Комсомольская правда. 2014. 18, 21 марта.
3. Народы России. Энциклопедия. М., 1994. С.339.
4. Социология: учебник для вузов / под ред. проф. В. Н. Лавриненко. 3-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 448 с.
5. *Целищев Н. Н.* Этнонациональные отношения в России и мире. Екатеринбург, 2009.
6. *Целищев Н. Н.* Язык и этнополитика. Екатеринбург : Уральское аграрное издательство, 2009.
7. Этнографическое обозрение. 1993. №8. С.45.