

**МАЛЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ДЛЯ АПК – СТРАТЕГИЧЕСКАЯ  
АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**  
**Small business forms for agriculture – strategic agricultural development policy of the  
region**

**В. В. Сулимин**, кандидат экономических наук, доцент, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации,  
**С. В. Радионова**, старший преподаватель кафедры экономики и организации предприятий, Уральский государственный аграрный университет,  
(г. Екатеринбург, Карла Либкнехта, 42)

*Рецензент:* К. П. Стожко, профессор, заведующий кафедрой ЭиОП

**Аннотация**

Реализация программы финансового оздоровления выявила ряд проблем. Сельскохозяйственные товаропроизводители, которые не в состоянии справиться с условиями реструктуризации задолженности по субъективным причинам, а также вообще не вошедшие в программу финансового оздоровления, подлежат банкротству в соответствии с действующим российским законодательством. Необходимо предусмотреть особые меры, смягчающие социально-экономические последствия данной процедуры в сельском хозяйстве. Другой проблемой в сельском хозяйстве является создание условий для привлечения потенциальных инвесторов, которые могли бы сохранить неплатежеспособные предприятия как целостные хозяйствующие объекты и продолжить функционирование на данной территории. Это важно и с социальной, и с бюджетной точки зрения: большинство сельскохозяйственных предприятий обуславливают уровень доходов и уровень социально-экономического состояния в соответствующем развитии, и даже морально-психологическую ситуацию в населенном пункте.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, сезонность производства сельскохозяйственные организации, инвестиционная привлекательность инновационные факторы, анализ состояния фирмы, новшества, конкурентные позиции, переориентация, маркетинговый подход

**Summary**

The implementation of the financial recovery program has identified a number of problems. Agricultural producers who are unable to cope with the conditions of debt restructuring for subjective reasons, and also generally not included in the financial recovery program, subject to bankruptcy in accordance with the Russian legislation. It is necessary to provide special measures, mitigating socio-economic consequences of this procedure in agriculture. Another problem in agriculture is to create conditions for attracting potential investors who could save the insolvent business as a whole business objects and continue functioning in the area. This is important socially, and from a budget point of view: the majority of agricultural enterprises determine the level of income and level of socio-economic status in the relevant development, and even moral-psychological situation in the village.

**Keywords:** agriculture, seasonality of agricultural production organization, the investment attractiveness of the innovative factors, the analysis of firms, innovation, competitive position, reorientation, marketing approach.

Основными целями деятельности сельскохозяйственной организации являются: извлечение прибыли для финансирования текущей, производственной и финансовой

деятельности; максимизация доходов акционеров и собственников; удовлетворение потребностей населения; формирование репутации стабильного и экономически устойчивого партнера; предотвращение банкротства.

Для достижения этих целей руководство сельскохозяйственной организации нуждается в наличии эффективного механизма диагностики финансового состояния, необходимого при оценке деятельности на текущий момент времени в исторической ретроспективе, а также в ее прогнозировании на будущее, такую информацию получают на основании анализа финансового состояния.

По своему содержанию и задачам методика проведения анализа финансового состояния в сельскохозяйственных организациях имеет некоторые отличия связанные со спецификой данной отрасли. Можно выделить следующие особенности:

1. Результаты хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций во многом зависят от природно-климатических условий. Эту особенность необходимо учитывать в динамике при сопоставлении полученных результатов анализа с показателями прошедшего года и со средними данными за предыдущие 3-5 лет.

2. Для сельского хозяйства характерна сезонность производства. В связи с этим на протяжении года неравномерно используются трудовые ресурсы, техника, материалы, неритмично реализуется продукция, поступает выручка. Эту особенность также необходимо учитывать при анализе таких показателей, как обеспеченность и использование основных средств производства, земельных, трудовых и финансовых ресурсов.

3. В сельском хозяйстве процесс производства очень длительный и не совпадает с рабочим периодом. Многие показатели можно рассчитать только в конце года.

4. На уровень развития сельскохозяйственного производства оказывают влияние не только экономические, но и биологические, химические и физические законы, что усложняет оценку финансового состояния организаций.

5. Основным средством производства в сельском хозяйстве является земля, которая как главное средство производства не только не изнашивается, но даже улучшается при правильном использовании.

6. В сельском хозяйстве часть продукции используется на собственные цели в качестве средств производства. Поэтому объем реализованной продукции, как правило, намного меньше объема произведенной.

7. В сельском хозяйстве больше, чем в промышленности, однотипных организаций, осуществляющих производство в одинаковых природно-климатических условиях. Поэтому в отличие от промышленных предприятий здесь можно более широко применять межхозяйственный сравнительный анализ для выявления передового опыта других предприятий.

8. Анализ финансового состояния организации – процедура довольно многогранная и чрезвычайно информативная при условии правильной организации мониторинга. Приемлемость и адекватность результатов, их значимость, а также достижение поставленных перед исследователем задач во многом зависит от того, какие методы, приемы, а также в каком их сочетании планируется использовать.

9. Разработка новых методик, корректировка границ анализируемых показателей для проведения оценки финансового состояния сельскохозяйственных организаций продолжает сохранять актуальность.

10. Факторы сельскохозяйственного производства, влияющие на финансовое состояние сельскохозяйственных организаций, представим в виде табл. 1.

Таблица 1

**Факторы, влияющие на финансовое состояние сельскохозяйственных организаций**

Факторы	Показатель финансового состояния, на который оказано влияние	Пояснение
Организационно-правовая форма организации	Перечень показателей финансового состояния	За счет уровня государственной поддержки
Особенности определения эффективности по видам культур	Показатели рентабельности	За счет распределения затрат или специфики себестоимости
Длительность производственного цикла	Показатели оборачиваемости	За счет изменения скорости оборота запасов
Сезонность работ	Показатели ликвидности	За счет неравномерности поступления денежных средств
Уровень интенсификации производства	Показатели рентабельности и оборачиваемости	За счет изменения основных и оборотных средств
Структура сельхозугодий	Показатели рентабельности и фондоёмкости	За счет изменения удельного веса используемой земли
Структура основных фондов	Показатели рентабельности, фондоотдачи и фондоёмкости	За счет капитала вложенного в основные фонды
Машинно-технический парк	Показатели рентабельности и оборачиваемости	За счет себестоимости продукции
Использование грузового автотранспорта	Показатели рентабельности	За счет себестоимости продукции
Обеспеченность операционной деятельности организации	Показатели рентабельности, оборачиваемости и ликвидности	За счет объема произведенной продукции и своевременности выполненных работ
Интенсивность использования трудовых ресурсов	Показатели рентабельности, оборачиваемости и ликвидности	Количество выполненных работ одним работником, среднегодовая выработка
Использование фонда заработной платы	Показатели рентабельности и оборачиваемости	За счет себестоимости продукции
Использование корнов	Показатели рентабельности оборачиваемости и платежеспособности	Показатели продуктивности, размер поголовья и далее объем реализованной продукции
Качество и сроки использования и реализации продукции	Показатели рентабельности оборачиваемости, платежеспособности и ликвидности	Зависимость объема произведенной и реализованной продукции
Использование инвестиций	Показатель чистой рентабельности	За счет вложений в ценные бумаги
Обеспеченность предприятий финансовыми, земельными, трудовыми и материальными ресурсами	Показатели фондовооруженности и фондообеспеченности	За счет более эффективного использования основных фондов и трудовых ресурсов
Уровень специализации и концентрации производства	Показатели рентабельности оборачиваемости, платежеспособности и ликвидности	За счет преобладания той или иной специализации
Использование персонала	Показатели рентабельности и оборачиваемости	За счет себестоимости продукции
Внутрихозяйственная потребность в производимой продукции	Показатели рентабельности и оборачиваемости	За счет недополученной выручки
Обеспеченность органическими и минеральными удобрениями	Показатели рентабельности и оборачиваемости	За счет более высокой урожайности
Мелиорация и ирригация	Показатели рентабельности и	За счет более высокой

	оборачиваемости	урожайности
Природно-климатические условия	Показатели рентабельности и оборачиваемости, платежеспособности и ликвидности	За счет различной урожайности
Правильность обработки почвы	Показатели рентабельности и оборачиваемости	За счет более высокой урожайности
Качество земель	Показатели рентабельности и оборачиваемости	За счет более высокой урожайности

Финансовое состояние сельскохозяйственной организации – это характеристика её финансовой конкурентоспособности (платежеспособности, кредитоспособности), использования финансовых ресурсов и капитала, выполнения обязательств перед государством и другими хозяйствующими субъектами. Для решения проблемы необходим маркетинговый подход.

Модель расчета эффекта финансового левириджа, отличная от существующих использованием показателя рентабельности источников финансирования и особенностью налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей (табл. 2).

Таблица 2

**Система показателей для анализа финансовой устойчивости и оценки возможности расширения деятельности посредством привлечения заемных средств**

Показатель	Интерпретация
Коэффициент финансовой независимости	Характеризует проводимую политику в области финансирования и отражает удельный вес собственного капитала в структуре источников имущества
Коэффициент финансового левириджа, или «плечо финансового рычага»	Характеризует степень риска организации
Уточненная модель определения эффекта финансового левириджа применительно для сельскохозяйственных товаропроизводителей, перешедших на уплату единого сельскохозяйственного налога	Отражает, какой процент из достигнутого уровня рентабельности собственного капитала обеспечен за счет использования заемных источников, привлеченных на долгосрочной и краткосрочной основе

Рост количества хозяйств, имеющих финансовые затруднения, указывает на неспособность большинства организаций, привлекающих заемные средства, обеспечить превышение отдачи от их использования над величиной финансовых издержек.

Следовательно, в современных условиях есть необходимость повышения уровня финансового менеджмента внутри каждого субъекта хозяйствования.

Наряду с адекватной оценкой инвестиционной привлекательности и кредитоспособности товаропроизводителей АПК, с помощью рейтинговой оценки возможно своевременно принимать меры для снижения финансовых трудностей, более объективно составлять финансовые планы развития организаций.

Отметим объективно назревшую необходимость в современных условиях хозяйствования, разработки системы мониторинга финансового состояния сельскохозяйственных организаций, учитывающей отраслевую специфику.

Помимо вышеперечисленных групп причин необходимо добавить еще три: природно-экологические, инвестиционные и инновационные.

Природно-экологические причины в сельском хозяйстве связаны с природными условиями, поэтому все виды работ и сроки их выполнения носят обязательный характер и зависят от природных явлений (наводнения, засухи и других стихийных бедствий). Непрерывный контроль за состоянием почв и почвенного покрова – обязательное условие получения планируемой продукции сельского хозяйства. При недостаточно продуманном воздействии и нарушении сбалансированных природных экологических связей резко ухудшаются свойства почвы. Восстановление нарушенного почвенного покрова требует длительного времени и больших капиталовложений.

Инвестиционные причины характеризуются неэффективностью сельскохозяйственного производства, обострившейся в период проведения аграрных реформ; сокращением инвестиций в аграрную сферу в связи с высоким уровнем инфляции, процентными ставками за банковские кредиты, значительно превышающими норму доходности; резким снижением кредитоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей, неликвидностью имущества, большими рисками, отсутствием ресурсов фондового рынка. Низкая инвестиционная привлекательность объясняет отсутствие эффективного собственника, являющегося стратегическим инвестором, в интересы которого входит не сиюминутная выгода, а долговременное и стабильное развитие предприятия, и который смог бы в короткие сроки решить проблему внедрения современного менеджмента. Это позволило бы сельскохозяйственному товаропроизводителю выйти из кризисной ситуации, тем более что рынок спроса намного опережает рынок предложения (это, прежде всего молоко, соя, кукуруза, пшеница и мясо).

Инновационные причины обусловлены недостаточным финансированием научно-исследовательских работ, нежеланием создавать новые организационные структуры и переходить на наукоемкие технологии, использующие местные ресурсы. В сельском хозяйстве недостаточно активно применяют интенсивные и экономически эффективные технологии производства, не используют более производительные и надежные машины, не распространяют в широкой практике сорта растений и породы животных с более высоким генетическим потенциалом урожайности и продуктивности. Отсутствуют специалисты, которые способны быстро и эффективно адаптировать и внедрить достижения аграрной науки в повседневный труд работников.

Реализация программы финансового оздоровления выявила ряд проблем. Сельскохозяйственные товаропроизводители, которые не в состоянии справиться с условиями реструктуризации задолженности по субъективным причинам, а также вообще не вошедшие в программу финансового оздоровления, подлежат банкротству в соответствии с действующим российским законодательством.

В этих условиях необходимо предусмотреть особые меры, смягчающие социально-экономические последствия данной процедуры в сельском хозяйстве. Другой проблемой в сельском хозяйстве является создание условий для привлечения потенциальных инвесторов, которые могли бы сохранить неплатежеспособные предприятия как целостные хозяйствующие объекты и продолжить функционирование на данной территории. Это важно и с социальной, и с бюджетной точки зрения: большинство сельскохозяйственных предприятий обуславливают уровень доходов и уровень социально-экономического состояния в соответствующем развитии, и даже морально-психологическую ситуацию в населенном пункте.

Недостатки овладения программой перевооружения АПК связаны с нехваткой сырья, неполной загруженностью производственных мощностей и их изношенностью. Важным

принципом новой госпрограммы является сбалансированность производства продукции с ее последующей переработкой и реализацией. Целесообразно, сохраняя рост производственных показателей, наращивать мощности по переработке пищевой промышленности, развивать логистику и инфраструктуру продовольственных рынков.

В новую Госпрограмму вошли как меры государственной поддержки, доказавшие свою эффективность в течение последних пяти лет, так и новые направления. Новшествами Госпрограммы являются:

- постепенный переход от прямого субсидирования производства к поддержке доходности отрасли. С 2013г. ввели выплаты сельхозпроизводителям на 1 га посевных площадей в зависимости от интенсивности использования посевных площадей в регионе и состояния плодородия почв (от 15,2 млрд. руб. в 2013 г. до 37,6 млрд. руб. в 2020 г.);
- с учетом стратегических приоритетов в отдельную подпрограмму выделено «развитие мясного скотоводства» (6,8-9,5 млрд. руб. ежегодно);
- стимулом для развития молочного производства должен стать новый вид поддержки: субсидии на 1 кг реализованного товарного молока (9,5–12,5 млрд. руб. ежегодно).

Чтобы соответствовать требованиям ВТО, министерство АПК и продовольствия Свердловской области отказалось от мер прямого субсидирования кредитов на проведение сезонных работ, приобретения удобрений и средств химизации. С 2013 года перешли к более эффективным мерам, например таким, как «несвязанная» поддержка доходности в отрасли – субсидии на 1 га посевных площадей.

Особенно актуально максимально задействовать инструментарий «зеленой корзины» не оказывающий искажающее воздействие на торговлю. Министерство работает над новыми направлениями государственной поддержки, которые могут применяться без ограничений.

В настоящее время, точнее с 2013 года действуют новые меры поддержки: субсидии на 1 га пашни, так называемая «несвязанная» поддержка доходов сельхозпроизводителей в области растениеводства, субсидии на 1 кг реализованного товарного молока. Утверждена минимальная ставка субсидии, которая обеспечит минимально гарантированный объем господдержки и её равномерное распределение. Соотношение минимальной и надбавочной частей субсидии – 60 % и 40 %, соответственно.

Министерство установило показатель, позволяющий более эффективно предоставлять субсидии. Это уровень интенсивности использования посевных площадей в регионе, стимулирующий увеличение посевных площадей с одновременным повышением их продуктивности, в том числе за счет сохранения и восстановления плодородия почв. То есть размеры ставок субсидий рассчитываются с применением индекса, учитывающего состояние плодородия почв и интенсивности использования посевных площадей. Размер субсидий обратно пропорционален показателю почвенного плодородия, что оказывает корректирующее повышающее влияние на размер субсидий.

### **Библиографический список**

1. *Донник И. М., Воронин Б. А.* Стратегические направления развития аграрной экономики современной России // Креативная экономика 2015. С. 185–186.
2. Концепция программы устойчивого развития Ирбитского муниципального образования Свердловской области до 2020 года Трескова Е. А., Стократова Т. М., Басков В. М., Семин А. Н., Сулимин В. В., Заусов Н. Е. – Екатеринбург, 2011.
3. Малые формы хозяйствования: вопросы теории и практики Семин А. Н., Мингалев В. Д., Тверитинов Г. В., Михайлюк О. Н., Гребенщиков И. А., Мальцев Н. В., Аглоктова С. В.,

Трескова Е. А., Сулимин В. В., Царева С. В., Аль Фрейхат Фаек А. Х., Шарапова В. М., Шарапова Н. В., Заусов Н. Е., Батыршина Э. Р. – Екатеринбург, 2012, – 492 с.

4. Сулимин В. В., Батыршина Э. Р. Программно-целевые подходы в решении проблем развития малых форм хозяйствования на селе // АПК: регионы России. 2012. № 2. С. 41–46.