

РЕНТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ¹

Rent regulation of import substitution in the food industry

Е. В. Малыш, канд. экон. наук

ст. научный сотрудник,

Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук

(Екатеринбург, ул. Московская, 29)

Рецензент: Ю. Г. Лаврикова, доктор экономических наук, врио директора ИЭ УрО РАН

Аннотация

В статье исследуются вопросы формирования стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности региона (на примере Свердловской области) в условиях импортозамещения. Анализируется возможность использования рентоориентированного потенциала в развитии региональной промышленности.

Ключевые слова: пищевая промышленность, импортозамещение, стратегия развития, рентоориентированный потенциал.

Summary

In article questions of forming of the strategy of development of food and processing industry of the region (on the example of Sverdlovsk region) in the conditions of import substitution are researched. The possibility of use of rentooryentirovanny potential in development of the regional industry is analyzed.

Keywords: food industry, import substitution, development strategy, rentooryentirovanny potential.

Современная экономическая модель России работает в русле так называемой "ресурсной экономики", экономики рентоориентированного типа. Основная опасность функционирования экономики такой модели состоит в том, что одновременно с истощением природных ресурсов, формированием природной ренты не происходит или не происходит в достаточной степени создания предпосылок для развития инновационного потенциала будущего развития экономики, вследствие искаженного распределения ренты.

Природные ресурсы убывают, а положенной компенсации ростом основных производственных фондов не происходит, теряется эффективное воспроизводство других видов капитала. Имущественная часть национального богатства прирастает в основном за счет поставок импортного оборудования, это одновременно и сокращает инновационный потенциал, отечественный научный потенциал сводится лишь к освоению и коммерциализации, уменьшается объем инвестиций в науку.

Один из способов преодоления этого противоречия является стратегия развития промышленной сферы в форме импортозамещения.

Общепризнано, что стратегия импортозамещения является одним из элементов промышленной политики государства, модели индустриальной трансформации, характерной для стран «догоняющего» развития. Её основной целью является развитие ресурсоемких и трудоемких производств, ориентированных, прежде всего, на внутренний рынок.

¹ Материал подготовлен при финансовой поддержке проекта № 15-14-7-2 «Прогнозная оценка приоритетных направлений модернизации уральского старопромышленного региона для расширения импортозамещения».

Основой процессов адаптации агропроизводства, в условиях глобальной социально-экономической нестабильности и перехода агропродовольственной системы на инновационную траекторию развития, выступают процессы формирования и развития конкурентных преимуществ каждого конкретного хозяйствующего субъекта, которые в свою очередь складываются в процессы формирования и развития конкурентных преимуществ аграрной сферы региона.

Системы конкурентных преимуществ предприятий и территорий формируются и получают свое развитие на основе системы сравнительных преимуществ хозяйствующих субъектов и территорий, на которых они функционируют. При этом нужно заметить, что обе системы основываются на системе рентных факторов [1, с.101]:

а) дифференциальные ренты I порядка, дающие предприятиям и территориям систему сравнительных преимуществ по отношению к факторам (и ценой факторов) их создающих: технические, технологические, организационные и иные избыточные факторы производства предприятий и территорий (и низкие цены на избыточные факторы производства);

б) дифференциальные ренты II порядка в основном формируют и дают импульс развитию системы конкурентных преимуществ предприятий и территорий: в связи с благоприятной внешней средой сельскохозяйственных организаций, что обусловлено их выгодным территориальным местоположением и возможностью извлечения дополнительного дохода в от производственной деятельности, связанного с особыми инвестициями в повышение качества избыточных факторов производства.

Теория сравнительных преимуществ, как научная основа решения проблемы размещения и специализации производств, объясняющая альтернативные издержки, определяемые разной ценой факторов производства на разных территориях, в современных условиях становится недостаточно эффективной. М. Портер связывал глобализацию экономики с признанием того факта, «что парадигма, которая управляет конкуренцией между отдельными местами, сместилась со сравнительного преимущества на более широкое понятие конкурентного преимущества» [2, с.328]. Сравнительное преимущество территорий, обеспечивающее более низкие факторные издержки и масштабы производства, по мнению М. Портера, по-прежнему существует, но в большинстве отраслей и территорий оно уже не является конкурентным преимуществом, так как факторы производства стали более мобильными и могут свободно поступать по низким ценам с мировых рынков.

В соответствии современными представлениями теории ренты основой в построении траектории реализации преимуществ играют не добавочные вложения капитала в расчете на единицу факторов производства, которые (при неизменных прочих условиях) приводят к снижению предельной производительности, а наличие возможностей направлять инвестиции в нововведения, позволяющие в краткосрочном периоде получать различные виды рент (квазирент).

Конкурентное преимущество территории формируется под воздействием его особых (специфических) характеристик местоположения (близость к рынкам сбыта и поставщикам, финансовым институтам, источникам информации, учебным и научно-исследовательским учреждениям, консультационным и сервисным центрам, властным и другим организациям; развитость транспортной и инженерной инфраструктуры и т.п.).

Совокупность названных характеристик местоположения региона создает особые условия перехода хозяйствующих субъектов к экономике, построенной на знаниях и позволяющей извлекать систему рентных доходов, обусловленных территориальными возможностями региона.

Конкурентное преимущество того или иного местоположения хозяйствующего субъекта, когда в роли базового фактора производства выступают знания и квалификация, обеспечивается состоянием внешней среды, которая максимально способствует их расширенному воспроизводству.

Методологической основой стратегии импортозамещения, дающей положительные эффекты для развития инновационного потенциала, должна стать следующая последовательность действий экономических субъектов разных отраслей экономики. Доходы от экспорта сырья должны частично или полностью использоваться для ввоза товаров, необходимых в первую очередь для технического перевооружения экспортных отраслей, основанных на переработке сырья и дешевой рабочей силе, и для создания условий для диверсифицирования промышленной базы. По существу стратегия импортозамещения должна интегрироваться со стратегией стимулирования экспорта и быть интегральными частями единой долгосрочной стратегии ускорения инвестиций и роста производительности труда в промышленности.

Специфика функционирования пищевой и перерабатывающей промышленности и особенности экономических благ, производимых ею, определяют *стратегические цели государства* в процессе импортозамещения в отрасли [3, с.33]:

- 1) устойчивое воспроизводство качественного продовольствия - для обеспечения продовольственной безопасности страны в целом и её регионов;
- 2) устойчивое производство сырья - для промышленного сектора экономики;
- 3) увеличение занятости в отрасли и оказание влияния на показатели уровня жизни населения в целом.

Таким образом, роль государства в процессах импортозамещения в пищевой и перерабатывающей промышленности должна сводиться к двум видам функций, которые должны согласовываться между собой и проводиться одновременно:

- 1) разумный протекционизм;
- 2) стимулирование внутреннего спроса.

Деятельность государства в процессах импортозамещения должна иметь вполне ощутимые границы, т. е. должна быть изначально задана его экономическая и социальная эффективность. Баланс интересов будет поддерживаться на должном уровне только тогда, когда темп роста импортозамещения в отрасли соответствует темпу роста экспорта несырьевой продукции отрасли.

Проводя оценку модернизационной и инновационной активности хозяйствующих субъектов пищевой и перерабатывающей промышленности, анализируя предоставляемые предприятиям льготы, действия государства должны быть ранжированы в зависимости от степени участия предприятий в импортозамещении и/или экспорте продукции по различным назначениям.

Импортозамещение требует от государства комплексного подхода: создание и реализация государственных импортозамещающих программ на всех уровнях власти - на федеральном, региональном и местном уровнях, которые должны отражать четко поставленные цели, задачи, последовательность действий и основные направления импортозамещения продовольствия. В процессе разработки данных программ должны учитываться специфические особенности сельскохозяйственного производства страны и конкретного региона, климатические и природные условия российского производства, потенциал перерабатывающих производств.

Роль инструментов импортозамещения в отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности понимается в двух аспектах:

1) является инструментом повышения конкурентоспособности *отдельных видов продукции* национальных производителей, вследствие высокой стоимости ресурсов для её производства, малоразвитым технологиям производства, недостаточности подготовки кадров, низкой заинтересованности товаропроизводителей в производстве экспортной продукции, отсутствие конкурентной рыночной среды;

2) импортозамещение, как отраслевой процесс, который скажется, безусловно положительно, *на конкурентоспособности всей продовольственной продукции* производимой в стране в результате повсеместного улучшения её качества, сбалансированности по питательным веществам и калориям, степени загрязнения нитратами и другими вредными для здоровья людей элементами.

Таким образом, результатом действий государства в процессе импортозамещения в отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности должно стать увеличение спроса на отечественные продукты питания, улучшение их потребительских качеств.

Круг интересов производителей, работающих в отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности, очерчен такими основными вопросами:

1) длительность санкционных действий;

2) границы периода слабости рубля;

3) соотношение ресурсов бизнеса и государства в модернизации производств, гарантии обеих сторон на результаты импортозамещения;

4) риски замещения одного импорта другим;

5) эффективность мер государственной поддержки.

В различных отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности бизнес может применить следующие стратегии импортозамещения, указаны базовые условия их применения:

1) лидерство в цене – предприятия способные быстро нарастить объемы производства, предприятия с высоким производственным потенциалом;

2) производство продукции под государственный заказ в различных формах – предприятия тех отраслей, к которым предъявляется большой государственный спрос;

3) повышение уровня переработки – предприятия с хорошим потенциалом сырьевой базы;

4) партнерство в локализации – освоение производства готовой продукции или её компонент в партнерстве с зарубежными компаниями;

5) организация собственного или совместного производства ранее дистрибутируемой продукции – предприятия с сильной специализацией.

Импортозамещение в отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности в продуктовом смысле условно разделяется на четыре направления.

Вопрос импортозамещения в первой группе товаров очень чувствителен и состоит только в том, чтобы найти нового поставщика взамен старого. Это товары, которые нельзя производить на территории России по географическим причинам, либо товар, произведенный на отечественном ресурсе теряет специфические вкусовые характеристики, которые есть у импортного аналога.

Вторая группа включает все виды продукции, для которых в стране есть не только все возможности, но и неизменная база самообеспечения в тех параметрах, какие определены Доктриной продовольственной безопасности России.

Третья группа товаров характеризуется хорошей степенью импортозамещения, но только при условии дополнительных инвестиций в среднесрочной перспективе.

Четвертая группа – импортозамещение возможно и реально только в долгосрочной перспективе. Поэтому нуждается в согласовании действий государства и бизнеса.

Стратегическими отраслями пищевой и перерабатывающей промышленности России, в которых возможно применение импортозамещения третьего и четвертого типа, являются: мясная, молочная, сахарная и рыбная отрасли.

Библиографический список

1. *Малыш Е.В.* Рентоориентированная система конкурентных взаимодействий в стратегии импортозамещения пищевой и перерабатывающей промышленности Свердловской области // Материалы III Всероссийского симпозиума по региональной экономике. Том 3. Современная государственная региональная политика. Роль сетей и сетевых конфигураций в процессе регионального развития стран евразийского экономического пространства. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2015. - 240 с. - С. 100-104.

2. *Портер М.* Конкуренция / М. Портер. - СПб. : Изд. дом «Вильямс», 2000.

3. *Лаврикова Ю.Г.* Стратегический вектор развития предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности региона / Ю.Г. Лаврикова, Е.В. Малыш // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – №5. - С. 33-36.