

АГРОКООПЕРАЦИЯ КАК ФОРМА ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Agrokooperativa as a form of support for small and medium enterprises

Ю. Н. Чупин, аспирант Уральского государственного аграрного университета
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

Аннотация

Рассмотрена агрокооперация как форма поддержки малого и среднего предпринимательства. Определена необходимость поддержки взаимодействия крупных сельскохозяйственных предприятий в виде агрофирм, агрохолдингов и финансово-промышленных групп с мелкими и средними сельскими предпринимателями. Агрокооперация сегодня стоит в ряду наиболее многомерных неоднократно подвергающихся переоценке явлений. Споры о её роли в развитии сельского хозяйства продолжаются. Одной из примет рыночной экономики является реабилитация кооперации. В настоящее время мы признаем, что кооперация не мешает экономическому прогрессу, а является одним из его основных условий. Более того, сегодня многие трудности быта и отставание сельского хозяйства связывается с прежней аграрной политикой, игнорировавшей потенциал кооперации. Постепенно кооперация занимает подобающее ей место в экономике АПК России.

Ключевые слова: государственная поддержка; кооперация; малое предпринимательство; рыночный механизм; экономическое развитие.

Summary

Agrokooperativa considered as a form of support for small and medium-sized businesses. Identified the need to support the interactions of large agricultural enterprises in the form of agricultural companies, holdings and financial-industrial groups, small and medium-sized rural entrepreneurs. Agrokooperativa today stands among the most multidimensional repeatedly exposed to revaluation phenomena. The debate about its role in the development of agriculture continues. One of the hallmarks of a market economy is the rehabilitation of societies. At the present time, we recognize that cooperation does not interfere with economic progress and is one of its essential conditions. Moreover, today many of the challenges of life and the backwardness of agriculture is associated with the same agricultural policies that ignored the existing potential of societies. Gradually, the cooperation takes its rightful place in the economy of the agricultural sector.

Keywords: public support; cooperation; small business; market mechanism; economic development.

Агрокооперация сегодня стоит в ряду наиболее многомерных неоднократно подвергающихся переоценке явлений. Споры о её роли в развитии сельского хозяйства продолжаются.

Предстоит провести поэтапное формирование и совершенствование системы государственной регистрации прав на земельные участки и иную недвижимость, и развивать систему земельного кадастра. Необходимо создать под контролем государства механизм рыночного оборота земли. Расширить институт аренды земли, усовершенствовать механизм её правового регулирования.

Тенденции развития сельского хозяйства позволяют утверждать, что в обозримой перспективе крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства населения не смогут стать альтернативой крупным коллективным сельскохозяйственным предприятиям. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, слабой технической

оснащенностью сельского хозяйства. Во-вторых, потребностью в больших государственных инвестициях и радикальном изменении производственного обслуживания. В-третьих, необходимостью серьезной переподготовки и психологической перестройки сельчан. Кроме того, несмотря на высокую устойчивость хозяйств населения к воздействию внутренних и внешних факторов, личный сектор остается самой простой и низкотоварной сельскохозяйственной системой. В связи с этим, считаем, что дальнейшее развитие малых и средних предприятий должно осуществляться на основе кооперации и других форм рыночной интеграции, а также путем создания новых крупных хозяйствующих систем, обладающих в условиях рынка наилучшей устойчивостью и возможностями для саморазвития.

С этой целью необходимо развивать малое и среднее предпринимательство. Государственную поддержку следует предоставлять кооперативам и другим формам рыночной инфраструктуры, созданных субъектами малого и среднего бизнеса для удовлетворения своих потребностей в материально-технических и кредитно-финансовых ресурсах, реализации продукции и получения прочих услуг. Как показал анализ тенденции развития сельского хозяйства Уральского Федерального округа, в последние годы динамичное развитие получают сельские кредитные кооперативы для кредитования малых и средних предприятий, а также индивидуальных предпринимателей, что позволят расширить сельскохозяйственное производство [3].

Необходимо поддерживать взаимодействие активно развивающихся в последние годы крупных сельскохозяйственных предприятий в виде агрофирм, агрохолдингов и финансово-промышленных групп с мелкими и средними сельскими предпринимателями, например, в виде контрактации (контрактного сельского хозяйства). В данном случае фирма-интегратор передает мелким предприятиям материально-технические ресурсы, семена, молодняк скота, кредиты и реализует произведенную ими продукцию через свою торговую сеть. При этом фирма-интегратор расширяет сырьевую базу, экономя на инвестициях, затратах на производство, менеджмент, социальные нужды, а владельцы мелких предприятий решают проблемы снабжения и сбыта, а также технологического обновления производства, экономя на трансакционных издержках [1]. Мировой опыт свидетельствует о достижении высокой эффективности мелких и средних аграрных предприятий благодаря организации вертикальных связей. Так, в аграрном секторе США в последние годы наблюдается тенденция к возобновлению активной фермерской деятельности за счет вертикальной и горизонтальной интеграции [2].

Современный этап развития агропромышленного комплекса России характеризуется постепенной адаптацией сельскохозяйственных предприятий к условиям рынка, трансформацией системы взаимодействия государства и сельскохозяйственных предприятий, заметными изменениями в подходах к регулированию агропромышленного комплекса.

Решение задачи приоритетного развития агропромышленного комплекса обуславливает необходимость разработки адекватного современным условиям экономического механизма хозяйствования, одной из основных составляющих которого является организация эффективного взаимодействия между товаропроизводителями сельскохозяйственной продукции и государством.

Оптимизация экономического роста, пропорций, социальный прогресс, повышение эффективности рынка возможны только при существенной роли государства, которое располагает множеством эффективных инструментов воздействия на рынок и бизнес.

Государство призвано активно участвовать в формировании всех видов безопасности общества - экономической, финансовой, продовольственной, социальной, в том числе и за счет бюджетных средств. Значительные возможности государство имеет и в части стабилизации макроэкономики, снижения инфляции, регулирования внешнеэкономических связей, улучшения работы регионов.

В условиях рыночной экономики крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства испытывают серьезные проблемы со сбытом сельхозпродукции собственного производства. Представителю малого и микроагробизнеса трудно получать и анализировать информацию о рыночной конъюнктуре. Слабо развита инфраструктура, обеспечивающая устойчивое ведение хозяйственной деятельности. Именно развитие системы сельскохозяйственной потребительской кооперации позволит решить эти и другие насущные проблемы малого бизнеса на селе.

Говоря о малочисленности зарегистрированных сельскохозяйственных потребительских кооперативов, необходимо в то же время отметить широкое распространение различного рода неформальных объединений, имеющих сходные с кооперативами черты, которые в целом можно отнести к стихийным незарегистрированным кооперативам. Они возникают между сельскохозяйственными производителями всех форм собственности, но особенно часто - между коллективными сельскохозяйственными предприятиями и владельцами личных подсобных хозяйств, между ЛПХ в форме соседской и родственной взаимопомощи, а также между крестьянскими фермерскими хозяйствами [2].

Широкое распространение неформальной кооперации объясняется, в основном, двумя причинами: во-первых, тем, что мелкие сельскохозяйственные предприниматели часто вступают в кооперативные отношения не столько для развития крупнотоварного производства, сколько для того, чтобы обеспечить выживание (простое воспроизводство); во-вторых, неформальные объединения избегают хлопот, связанных с регистрацией, а также с уплатой налогов (их членам гораздо выгоднее платить налоги в качестве владельцев своих хозяйств, чем подвергаться двойному налогообложению - в кооперативе и индивидуально).

Основные причины недостаточного уровня развития агрокооперации заключаются в следующем:

- общие неблагоприятные условия ведения аграрного производства (слабая защита внутреннего рынка от субсидируемого импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья, низкий уровень государственной поддержки сельского хозяйства, большой дисбаланс цен на сельскохозяйственную продукцию и средства производства для сельского хозяйства, неразвитость материально-технической базы рыночной инфраструктуры АПК;

- недооценка в процессе экономических реформ и политики приватизации 90-х гг. кооперативных форм хозяйственной деятельности и, напротив, неоправданное предпочтительное отношение к развитию акционерного капитала, что обусловило переход предприятий сферы АПК (перерабатывающих, снабженческих, торговых, обслуживающих) в руки частных акционерных компаний и слабое участие в их приватизации сельскохозяйственных товаропроизводителей, что практически исключило создание на их базе потребительских кооперативов;

- ускоренное развитие за счет иностранных инвестиций (в результате резкой либерализации внешней торговли) акционерных компаний, специализирующихся на перевозках, хранении, переработке и продаже импортной сельхозпродукции, ныне подминающих под себя российских сельхозпроизводителей. Они относятся к ним как к

сырьевому приращению и противодействуют формированию государственной политики поддержки агрокооперации;

- слабый уровень государственной поддержки малых форм хозяйствования в АПК и сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Крестьянские (фермерские) хозяйства (за исключением периода 1990-1994 гг.) поддерживались из федерального бюджета по остаточному принципу. Федеральная целевая программа развития крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативов на 1996-2000 годы (утв. Постановлением Правительства РФ от 18.12.1996 г. № 1499) была выполнена всего на 12,1%; процент исполнения бюджетных обязательств перед фермерами в этот период ниже, чем в целом по отрасли. Личные подсобные хозяйства и сельскохозяйственные потребительские кооперативы не поддерживались из федерального бюджета до 2005 г. За все годы рыночных преобразований не было принято ни одной специальной федеральной целевой программы по поддержке сельскохозяйственной кооперации.

- несовершенство законодательной и нормативно-правовой базы развития малых форм хозяйствования и кооперативного движения. Требуется внесения изменения в ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», касающиеся:

а) укрепления позиции потребительских кооперативов как некоммерческих организаций;

б) подготовки ревизоров- консультантов и ежегодного повышения их квалификации - разрешить допуск к квалификационному экзамену на получение аттестата ревизора-консультанта лиц, имеющих непрофильное высшее образование и прошедших профессиональную переподготовку в области экономики или юриспруденции (ст.32, п.3);

в) отсутствие в России системы кооперативного образования, разветвленной сети информационно-консультационных служб, дефицит квалифицированных кадров, способных содействовать развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов и работать в них;

г) недостаточный уровень знаний сельского населения о кооперации, дефицит навыков хозяйственного самоуправления, психологическая неготовность к самостоятельному кооперированию и налаживанию партнерских отношений [3].

В связи с ухудшением демографической ситуации в стране ежегодно за счет снижения численности сельских жителей увеличивается доля мелких деревень. Удельный вес таких деревень с числом жителей до 10 человек за последние 30 лет удвоился. Особенно высок этот показатель в Центральном и Северо-Западном федеральных округах. Магазины в таких поселениях убыточны, но потребительская кооперация продолжает содержать 29 тысяч убыточных магазинов, расходуя на это до 5 миллиардов рублей в год.

На данный момент потребительская кооперация снабжает жителей сельской глубинки всем необходимым, продает по ценам ниже рыночных, в результате чего жители села фактически получают социальную поддержку в размере до 1,5 млрд. рублей в год.

Но потребительская кооперация - не только инструмент социальной защиты интересов населения на основе потребительской выгоды, но и инструмент экономической защиты. Поэтому главная задача потребительской кооперации на селе - создание и поддержание хорошо функционирующей, общедоступной и экономически оправданной социальной инфраструктуры, содействие эффективной занятости сельского населения через восстановление сельской экономики.

Потребительская кооперация России за время своего существования доказала делом свою значимость, полезность и эффективность. Она развивалась и совершенствовалась одновременно с развитием общества, всегда чувствительно реагируя на запросы пайщиков,

расширяя и совершенствуя свои многогранные функции и спектр услуг. В настоящее время потребительская кооперация России работает стабильно, уверенно, имея четкую перспективу, сформулированную в Программе стабилизации и развития агрокооперации.

Библиографический список

1. *Косинский П. Д. Чупрякова А. Г.* Роль сельского хозяйства в реализации политики импортозамещения и поддержании продовольственной безопасности // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований.* 2014. Выпуск № 12. С. 208 – 211.
2. *Чупина И. П.* Актуальность вертикальной кооперации современного села // *Аграрный вестник Урала.* 2008. № 8. С. 48 – 50.
3. *Чупина И. П.* Система государственных закупок и реализация сельхозпродукции отечественными товаропроизводителями. В сборнике: *Наука сегодня: теория, практика, инновации* сборник XI Международной научно-практической конференции. 2016. С. 971-975.