

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ
РЕГИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА**

New Approaches to regional economic complex

В. В. Колесникова, кандидат экономических наук, доцент,

О. В. Боярская, кандидат экономических наук, доцент,

И. Г. Лотохова, старший преподаватель

Луганского национального аграрного университета

(г. Луганск, Артемовский район, городок ЛНАУ, 1)

Аннотация

Современная система организации функционирования хозяйственного комплекса региона должна способствовать повышению эффективного взаимодействия между субъектами хозяйствования и, как следствие, привести к увеличению региональной конкурентоспособности. Выделены инновационные подходы к построению и успешному функционированию территориально-отраслевых интеграционных объединений, одним из которых является кластер, что действуют на основе эффективного стратегического альянса, взаимодействия, делового сотрудничества и кооперации, единой инновационной программы внедрения передовых производственных и управленческих технологий с целью повышения конкурентоспособности участников хозяйствующих субъектов. В статье приведен сравнительный анализ кластера и территориально-производственного комплекса. Рассмотрены существующие теоретические подходы к исследованию экономической природы кластера, на основе чего предложен инструментарий по формированию кластерной политики как базового элемента и организационной формы пространственной интеграции производства, направленной на развитие взаимоотношений между субъектами хозяйственной деятельности территорий.

Ключевые слова: регион, кластер, территориально-производственный комплекс, региональная политика, кластерная политика.

Summary

The modern system of organization of functioning of the economic complex of the region should enhance the efficient cooperation between business entities and as a result lead to increased regional competitiveness. Obtained innovative approaches to the construction and successful operation of territorial and sectoral integration associations, one of which is a cluster that operate on the basis of

an effective strategic alliance, cooperation, business cooperation and collaboration, unified innovative program of advanced production and management technologies in order to increase the competitiveness of participating businesses subjects. The paper presents a comparative analysis of the cluster and territorial-production complex. The existing theoretical approaches to the study of economic nature on the basis of which the instrument cluster is proposed to form a cluster policy as a basic element and the organizational forms of spatial integration of production aimed at the development of relations between the economic entities of territories.

Keywords: region, cluster, territorial-production complex, regional policy, cluster policy.

Современный период социально-экономического развития регионов характеризуется неравномерностью и противоречивостью, что требует отказа от устаревшего способа организации территориального пространства и поиска нового подхода к осуществлению структурных преобразований. Предпринимаемые реформаторские усилия свидетельствуют о важности проблем внутригосударственных отношений, в том числе взаимоотношений центра и регионов, между регионами, играют определенную роль в структурном развитии территории, достижении внутриэкономической стабильности, снижении социальной напряженности в обществе в переходный период. В то же время исследование процессов структурной перестройки на общенациональном уровне связано с их анализом на уровне регионов, которые принимают участие в формировании общественного развития страны, что обуславливает актуальность вопроса структурных изменений с ориентацией на территориально-производственные и отраслевые особенности регионов, их интересы и возможности.

Региональная политика как система обуславливает взаимодействие всех механизмов и составных элементов территориального развития, что требует разработки и внедрения долгосрочных, стабильных во времени программ. Исследование вопросов основывается на целостном, системном подходе к проблемам территориально-отраслевой перестройки общественного производства на основе единства, процессов дифференциации и интеграции. Разнообразие методических подходов отражает потребность, с одной стороны, в анализе всех элементов и явлений, влияющих на региональное развитие, выделения из имеющихся более узких направлений, то есть селективный подход; с другой – теоретические и практические особенности комплексного развития территорий предусматривают дальнейшее развитие интеграционных процессов.

Стремительные изменения в общей структуре экономики, развитие наукоемких производств и кризис старых отраслей промышленности, известные под названием "раскола конъюнктуры", отражают наличие региональных диспропорций в территориальном

пространстве государства, ресурсные возможности его регионов. Научно-техническая революция в корне меняет цели, критерии и функции развития хозяйственной территории, социально-экологические требования к ней. Наиболее острой проблемой территориального развития общества является сочетание теории социально-экономического роста с поиском нового содержания процессов развития как в экономике, так и в обществе в целом.

Неслучайно проблема регионального пространства, рационального использования территории приобретает особую весомость. Отсюда формирование эффективной региональной политики является приоритетным направлением в контексте решения стратегических задач территориального развития на макроэкономическом и региональном уровнях. Именно на региональном уровне происходят процессы создания, функционирования и трансформации народнохозяйственных комплексов. Значительное влияние на динамику региональной политики, как считают представители разных научных школ, оказывает кластеризация.

Прообразом современных кластерных образований в советской экономике были территориально-производственные комплексы (ТПК), представляющие собой форму пространственной организации производительных сил общества и наиболее полно отвечающие задачам развития в условиях научно-технического прогресса [1, с. 22]. Объективные предпосылки формирования ТКП зависели от особенностей местных природных ресурсов – минерального сырья, топливно-энергетических, водных, растительных и земельных. Такая группировка ресурсов позволяла выявить специфические черты их использования [2, с. 252]. Переход экономики от командно-административной к рыночной модели хозяйствования выделил из структуры элементов и взаимосвязей ТКП важнейшее структурообразующее звено – задание на производство и поставку продукции. Вместо выполнения планов государства предприятиям пришлось иметь дело с отсутствием спроса на свою продукцию со стороны других отечественных и зарубежных предприятий. Основной и крупнейший покупатель продукции – государство – потеряло свою роль в деятельности ТКП за счет изменения характера распределения общественного продукта. Разрушились и исчезли налаженные производственно-хозяйственные связи между предприятиями и государством. В этих условиях выжили и развиваются предприятия и их комплексы, способные удовлетворять платежеспособный спрос не только на внутреннем рынке, но и на международном уровне. Поэтому пропорциональность и плановая направленность, управление ТКП были утрачены. В результате из совокупности устойчиво взаимосвязанных и функционирующих объектов большинство ТКП превратилось в хаотичные объединения предприятий, обладающих низким конкурентным потенциалом на международном уровне [1, с. 16].

В связи с кардинальной сменой политического и экономического режима в стране современное понимание ТПК связано, прежде всего, со сменой собственника на средства производства. Федорцов Н.П. отмечает, что под ТПК следует понимать экономически эффективное сочетание предприятий на определенной территории, формирующихся в соответствии с национальными особенностями, экономическими, природными и социальными ресурсами и экономико-географическим положением, развивающихся в условиях рыночной экономики на основе рационального разделения и интеграции труда [3]. Концепция ТПК не противоречит новым тенденциям к интеграции производства, проявляющимся в усилении глобализации и упрочнению позиций ТНК, а также в объединении производства путем создания многопрофильных холдинговых компаний, обеспечивающих устойчивость крупных производителей. Горкин А.П. отмечает, что ТПК в рыночной экономике могут нести в себе целый ряд противоречий между элементами комплекса – предприятиями конкурирующих фирм, монополиями и аутсайдерами и являются частной формой территориальной организации общественного производства [1].

Концепция ТПК также корреспондируется с кластерным подходом в активизации развития территориального пространства. И кластеры, и ТПК изучают группу сконцентрированных в одном месте отраслей, а методы выявления ТПК и кластеров, в общем, сходны. Концепция ТПК разрабатывалась в индустриальную эпоху и отвечала требованиям, предъявляемым административно-командной экономике и принципам социалистической организации хозяйства, тогда как кластерная теория – результат развития научной мысли в условиях капитализма и отвечает требованиям постиндустриального этапа развития экономики. Этим категориям присуща определенная разница (таблица 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ кластера и территориально-производственного комплекса

Аспект сравнения	Кластер	ТПК
Общественно-экономическая система	Капиталистическая	Социалистическая
Компоненты	Ключевые компании-лидеры в отрасли; Компании-поставщики специализированных факторов	Предприятия одной или нескольких отраслей промышленности; Строительные и транспортные

	<p>производства;</p> <p>Финансовые институты;</p> <p>Компании-производители родственных продуктов и услуг;</p> <p>Инфраструктурные организации;</p> <p>Профильные образовательные учреждения;</p> <p>Ассоциации;</p> <p>Органы власти</p>	<p>предприятия;</p> <p>Инфраструктура (производственная и социальная);</p> <p>Жилые зоны</p>
Инициатива создания	<p>Снизу вверх, сверху вниз - образуются в результате пространственного проявления действий рыночных сил.</p>	<p>Сверху вниз - появились в результате проведения учеными теоретических исследований по оптимизации промышленного производства в условиях плановой экономики и были четкие технико-экономические модели, имели в пространстве ясно очерченные границы</p>
Формирование	<p>Рыночное</p>	<p>Плановое, связанное с реализацией целей и задач государства</p>
Размещение	<p>Самоорганизация - в местах, обладающих комплексом привлекательных для компаний отрасли</p>	<p>Директивное (согласно схеме размещения производительных сил) - в местах с нужными природными ресурсами, а также соответствующие требованиям поддержки обороноспособности государства</p>
Географические границы	<p>Город, группа городов, регион, группа регионов или государство в освоенных густонаселенных территориях</p>	<p>Регион или группа регионов нового освоения с низкой плотностью населения</p>
Управление	<p>Координационный центр, в некоторых случаях формальные</p>	<p>Система органов директивного уровня</p>

	органы (ассоциации, агентства и др.)	
Функции	Объединение усилий для получения экономии на масштабе, доступа к ресурсам или ускорения инновационного процесса для поддержания и усиления конкурентоспособности	Производство продукции в соответствии с запланированными потребностями социально-экономических систем более высокого уровня и удовлетворения собственных потребностей комплекса; Социальная функция - обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности населения в ТПК и создание условий для его расширенного воспроизводства
Роль человеческого капитала	Создаются оптимальные условия для получения профильными специалистами более высокооплачиваемой работы. Конечной целью стимулирования развития кластеров является повышение конкурентоспособности регионов и страны в целом, что влечет за собой повышение общего уровня жизни населения	Человеческие ресурсы рассматриваются только как один из факторов развития хозяйства наравне с природными ресурсами и инфраструктурой

С учетом вышеизложенного, под кластером предлагается понимать: юридически независимые, но связанные в рамках единого хозяйства компании, ориентированные на производство однородного продукта (услуги) на условиях кооперации и соконкуренции, извлекающие выгоды из специфических активов, совместного расположения и социальной встроенности в экономику территории.

Изучение различных теоретических подходов к исследованию экономической природы данного явления показало, что понятие классического кластера вышло за пределы географической локализации промышленных комплексов, что требует обоснования его нового содержания. Таким образом, большинство авторов трактуют кластерную политику

как действия органов государственной власти всех уровней и муниципалитета, направленные на поддержку процессов кластеризации экономики в целях повышения конкурентоспособности территориальной системы. Кластерная политика рассматривается как альтернатива препятствующим конкуренции мерам традиционной «промышленной политики» или как новая (эволюционировавшая, смешанная) форма интеграции традиционных политик, связанных с развитием бизнеса и региональным развитием (промышленная и кластерная политика рассматриваются как политики-субституты и политики-комплименты). Однако большинство авторов рассматривают кластерную политику как элемент промышленной политики. Она объединяет промышленную и региональную политику, политику малого бизнеса, инвестиционную и инновационную, кадровую и социальную политики. Другими словами, если промышленная политика направлена на создание и развитие приоритетных отраслей, то кластерная политика – приоритетных хозяйственных агломераций, способных раскрыть потенциал региона в условиях сложившейся структуры экономики. Главная отличительная особенность кластерной политики заключается в том, что она является не дополнительным инструментом государственного управления и регулирования, а новым подходом к использованию имеющегося инструментария. Новизна такого подхода заключается в изменении содержания промышленной политики: меры государственной поддержки ориентированы уже не на поддержку отдельных предприятий и отраслей, а на развитие взаимоотношений между субъектами хозяйственной деятельности территории.

Библиографический список

1. *Горкин А.П.* Территориальная организация промышленного производства в развитых странах в постиндустриальную эпоху. Учебное пособие. М., 2012. 52 с.
2. *Пилипенко И.В.* Принципиальные различия в концепциях промышленных кластеров и территориально-производственных комплексов // Вестник Моск. ун-та. Сер. 5. География. 2004, №5. С. 3-9.
3. *Пиясов А.Н.* Новая экономическая география и её потенциал для изучения размещения производительных сил России // Региональные исследования. 2011, № 1. С. 3-31.
4. *Федорцов Н.П.* Территориально-производственные комплексы в условиях рынка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://geoeko.mrsu.ru/2009-2/pdf/fedorcov.pdf> (дата обращения: 14.10.2010).